

CUADERNOS

POLITICA EXTERIOR ARGENTINA

LA GUERRA EN LOS BALCANES:
¿DEL CONFLICTO A LA PAZ?

María Julieta CORTÉS

Serie: Docencia N° 43
Rosario, julio de 1998

CERIR



ARGENTINA

“CUADERNOS DE POLITICA EXTERIOR ARGENTINA”

ISSN 0326-7806 (edición impresa)

ISSN 1852-7213 (edición en línea)

“CUADERNOS DE POLITICA EXTERIOR ARGENTINA”

DIRECTOR: Dr. Alfredo Bruno BOLOGNA

CONSEJO DE REDACCION: Lic. Anabella Busso

Lic. Miryam Colacrai de Trevisan

Lic. Gladys Lechini de Álvarez

Lic. Gustavo Marini

CONSEJO ASESOR: Prof. Celestino del Arenal (España)

Prof. Juan Gabriel Toklatlian (Colombia)

Prof. Jack Child (Estados Unidos de América)

Prof. Eduardo Ferrero Costa (Perú)

Prof. Héctor Gros Espiell (Uruguay)

Prof. Helio Jaguaribe (Brasil)

Prof. Juan Carlos Puig (In memoriam)

Prof. Carlos Juan Moneta (Argentina)

Prof. Luciano Tomassini (Chile)

Dirección Nacional de Derecho de Autor: Exp. N. 909585/98

Publicación propiedad de PROMOPEA. Cuenta con el apoyo del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - CONICET.

ADDRESS OF CHANGE - CORRESPONDENCIA Y CANJE:

C.E.R.I.R.

CENTRO DE ESTUDIOS EN RELACIONES INTERNACIONALES DE
ROSARIO

ITALIA 123

2000 ROSARIO

REPUBLICA ARGENTINA

TEL/FAX.: 54-41-201231

**CENTRO DE ESTUDIOS EN RELACIONES INTERNACIONALES DE
ROSARIO
C.E.R.I.R.**

Iniciado como grupo de trabajo e investigación en el ámbito docente de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR en 1985, el **CERIR** concreta su labor en un proyecto conjunto presentado al CONICET, que fue creciendo desde entonces hasta la actualidad, con la incorporación de investigadores y becarios. Los trabajos elaborados se conocen en la publicación periódica "Cuadernos de Política Exterior Argentina".

En 1992 por primera vez el **CERIR** diseña un Programa de investigación cuyo objetivo es el seguimiento de la Política Exterior Argentina. Es entonces que se decide dentro del Programa, la publicación conjunta de la obra *"La Política Exterior del Gobierno de Menem. Seguimiento y Reflexiones al promediar su mandato"*, en 1994 y cuya edición está agotada.

Se está trabajando en el segundo tomo que abarcará el período comprendido entre 1994 y julio de 1997.

Desde su origen, el grupo de investigación del **CERIR** transfería a través de sus integrantes sus conocimientos en carreras de grado y post grado. En 1996 organiza dentro del ámbito del Centro de Estudios Interdisciplinarios (CEI) la *Maestría en Integración y Cooperación Internacional* de la UNR, con la presencia de graduados y becarios de los países miembros del MERCOSUR. Se prevee la incorporación de la Maestría en el programa ALFA-DEIMPIR (Desarrollo Económico e Institucional mediante Procesos de Integración Regional) en 1998.

Todo este esfuerzo fue posible gracias a la colaboración de Instituciones, funcionarios, académicos y medios de comunicación que permitieron el avance del proyecto inicial.

Los "Cuadernos de Política Exterior Argentina" se encuentran abiertos a la participación de docentes e investigadores ajenos al CERIR que deseen presentar temas referidos a los proyectos de investigación mencionados.

La guerra en los Balcanes: ¿del conflicto a la paz?

por María Julieta Cortés

ÍNDICE

Introducción	3
El nacimiento de Yugoslavia	3
La constitución de la Federación yugoslava	5
Inicio del conflicto	7
Inicio de las hostilidades	7
Croacia y Eslovenia	7
Serbia y Montenegro. La actual Yugoslavia	8
Bosnia-Herzegovina	9
La guerra	10
La actuación de la Organización de las Naciones Unidas	11
Agravamiento del conflicto	14
Un nuevo intento para llegar a una solución	15
La actuación en los Balcanes de actores extra-regionales	17
Estados Unidos	17
Rusia	18
Unión Europea	18
Argentina	19
Últimos acontecimientos relevantes para la región	20
Conclusiones	23
Bibliografía	24

INTRODUCCIÓN

Yugoslavia, nombre que significa “países eslavos del sur”, era un Estado multiétnico y multiconfensional, situación que se repetía a su vez al interior de las Repúblicas que conformaban la Ex-Yugoslavia, las cuales eran Serbia, Croacia, Eslovenia, Bosnia-Herzegovina, Macedonia y Montenegro. La territorialización de las Repúblicas Yugoslavas era por fuerza imperfecta por lo cual cada una de ellas se caracterizó, en su interior, por la heterogeneidad de sus poblaciones. No era posible pensar en la separación de unos de otros sin producción de efectos dramáticos.

Con la independencia de Croacia y Eslovenia llegó el conflicto armado. El mismo comenzó como una guerra civil al interior de la República de Croacia, se extendió al centro de la República de Bosnia-Herzegovina, donde convivían, y actualmente lo siguen haciendo, tres diferentes civilizaciones, las cuales lucharon entre sí, y a su vez lograron la adhesión de aquellas Repúblicas con las cuales tenían mayor afinidad.

Las sospechas mutuas entre los diferentes actores inmersos en el conflicto generó que los planes de paz, en un primer momento elaborados por los emisarios de Naciones Unidas y diferentes negociadores de la Unión Europea, fracasaran.

Es después de varios intentos fallidos cuando Estados Unidos, corrigiendo un nuevo plan de paz que había sido presentado a los beligerantes por el Grupo de Contacto - Estados Unidos, Inglaterra, Rusia, Francia y Alemania -, logra que los Presidentes de la República de Croacia, Serbia y Bosnia-Herzegovina establecieran el diálogo y comenzaran las negociaciones. Finalmente el 14 de diciembre se firmó en la ciudad de París la “paz” para Bosnia-Herzegovina.

Al confrontar las diferentes civilizaciones, el Estado yugoslavo no sólo se ha desintegrado, y ha sido reemplazado por diferentes Estados, sino que se ha destruido el propio concepto de Yugoslavia.

EL NACIMIENTO DE YUGOSLAVIA

Para comenzar a comprender el espacio yugoslavo es necesario tener presente la conformación del mismo a lo largo de la historia. La primera Yugoslavia se formó poco después de la Primera Guerra Mundial (1918), y se extendió hasta 1941. Los factores que se dan para la conformación de la misma son, por un lado, el deseo de las potencias vencedoras de la Primera Guerra Mundial de crear en los Balcanes un Estado de mediana importancia entre Europa y los turcos. Por otro lado, en consenso con los pueblos sudeslavos, se da el nacimiento de reino serbo-croata-esloveno. Los serbios que habían salido vencedores en la guerra, como aliados de la Entente aportaron su monarquía y su capital. Este reino era muy similar a una Gran Serbia, el cual se caracterizó por su autoritarismo y la centralización del poder. “Como Checoslovaquia, Yugoslavia no llegó a

conseguir la unidad moral de su poblaciones. Como ella, constituía una creación artificial, nacida de la imaginación de políticos ajenos a las masas. Como ella, no tardaría en sufrir las consecuencias.”⁽¹⁾

Años más tarde, y con el deseo de expansión de Alemania, la cual buscaba establecer su hegemonía política y económica, decidió el desmembramiento del reino yugoslavo, ya que era considerado por aquella potencia como barrera de contención. De esta manera, Serbia es puesta bajo administración alemana, e Italia que ya poseía Albania, ocupa Dalmacia Central, Kosovo, Montenegro. En Croacia primero se estableció Mussolini y luego Hitler, quien creó un nuevo Estado de horror fascista, al que se anexionó también el territorio de Bosnia. Desde 1941 a 1945 dominó el Estado vasallo croata el régimen fascista del denominado partido Ustacha, que actuó con una brutalidad extrema y una política de genocidio contra los serbios en Croacia y Bosnia. Eslovenia es repartida entre Alemania e Italia, y Bulgaria avanzó sobre lo que quedaba de Serbia y Macedonia.

La resistencia común de los Estados al fascismo, permitió la unidad de los pueblos eslavos del sur. Por ello, al caer el Imperio Alemán, y después de finalizada la Segunda Guerra Mundial, se conformó la segunda Yugoslavia. El 29 de noviembre de 1945 se proclamó la República Popular Federativa de los Pueblos de Yugoslavia (Eslavos de Sur). Este nuevo Estado era la articulación de seis repúblicas con características bastante diferentes. Ellas eran: Serbia, Croacia, Eslovenia, Bosnia-Herzegovina, Macedonia y Montenegro. La presidencia de este nuevo Estado recayó en las manos de Tito, un comunista revolucionario. Tito decidió la conformación de Bosnia-Herzegovina, ya que consideró que si el mencionado territorio era compartido por Serbia y Croacia hubiese aumentado el peso demográfico y territorial de los dos principales componentes de la Federación.

Si bien la Constitución del nuevo Estado instaurada el 30 de enero de 1946 se inspiró en la Constitución stalinista de 1936, es más moderada que la soviética ya que no define a Yugoslavia como un Estado Socialista, ni como una República Popular Única.

El Partido Comunista conquistó el poder e impuso sus objetivos políticos. Su ideología se convirtió en la legislación vigente y Tito dirigía tanto el Partido como el Estado. En el terreno económico se adoptó el sistema de autogestión mediante el cual se mantuvieron las disparidades regionales y se acentuaron las desigualdades sociales. “... El régimen yugoslavo, que ha adoptado el principio de autogestión desde comienzos de los `50, se ha ido liberalizando progresivamente, sobre todo después de la crisis de 1966, caracterizada por la eliminación de los duros del Partido, tendencia que se ha mantenido hasta la muerte de Tito.”⁽²⁾

El Mariscal Tito era un gran crítico del sistema soviético y su práctica política puede ser considerada como bastante independiente de la URSS. A su vez, fue uno de los miembros fundadores del Movimiento de Países No Alineados. En el año 1961 se realizó una reunión del Movimiento en Belgrado.

⁽¹⁾ Bogdan, Henry, *La Historia de los Países del Este*, Javier Vergara Editor, Buenos Aires/Madrid/México/Santiago de Chile. 1991, pág. 204.

El carisma de Tito constituyó un virtual soporte de la unidad yugoslava. Durante su gobierno el país conservó su integridad a través de una autoridad fuerte, resguardando la variedad de culturas bajo un orden social, político y económico, mantenido por una ideología de autogestión socialista y avalado por el líder, Tito.

La muerte de Tito acaecida en el año 1980 da comienzo a un nuevo período donde predominan las ideas de división y escisión, las cuales condujeron a la desintegración de la República Federal. La realidad socio-política a lo largo de la historia, nos permite observar la inexistencia en la práctica social de una voluntad colectiva; si bien todos los pueblos son eslavos, cada uno de ellos tiene su propia identidad.

Ante una profunda crisis de legitimidad política y una situación económica de deterioro, se extendieron en todas las Repúblicas yugoslavas corrientes nacionalistas.

LA CONSTITUCIÓN DE LA FEDERACIÓN YUGOSLAVA

La Federación de Yugoslavia se encuentra en el Sur de Europa, en la península balcánica. En 1991 la población era aproximadamente de 23.500.000 habitantes, y su capital era Belgrado. La Federación se encontraba conformada por seis Repúblicas con características bastantes diferentes, ellas eran:

1- **Croacia**, con una población aproximada de 4.700.000 personas que profesan en gran mayoría la religión Católica Apostólica Romana, que pertenecen al área cultural centro-europea, y son pro-occidentales. Esta República obtuvo su independencia el 25 de junio de 1991 y su capital es Zagreb;

2- En la misma fecha se independizó **Eslovenia**, cuya capital es Liubliana. A ese momento la población era de 2.000.000 de personas, y la religión es la católica. Tanto Eslovenia como Croacia, son regiones que comparten un alto grado de desarrollo y un mayor nivel de vida que el resto de la Federación. En Eslovenia, al igual que en Croacia, la mayoría de la población practica la religión católica. En un principio la intención de estos Estados no fue adoptar una actitud separatista, sino que se consideraban Estados-Soberanos, y estaban dispuestos a participar en una nueva alianza con aquellas Repúblicas federadas que reconocieran su condición;

3- **Macedonia**, se declaró República independiente en septiembre de 1991, y fijó su capital en Skopie. Los macedonios son alrededor de 2.000.000, y pertenecen a la religión ortodoxa. En esta república se puede observar la presencia de una minoría turca;

4- **Bosnia-Herzegovina**, fue república independiente en marzo de 1992, y su capital continuó siendo Sarajevo. La población es de 4.500.000 habitantes, los cuales profesan tres diferentes religiones - 43,7 % son musulmanes, 31,7 % son serbios de religión ortodoxa, 17,3 % son croatas católicos, y un 7,7 % de la población que declaran ser yugoslavos. Este Estado, debido al auge de los nacionalismos se vio abocado a su desintegración. Por un lado, no existían ciudades serbias ni musulmanas, aunque estos

⁽²⁾ Ibídem, pág. 333.

últimos se encontraban mayoritariamente en todas las ciudades. No existe, por otro lado, una región étnicamente homogénea, a lo sumo predomínios. La coexistencia y la mezcla fueron las principales características de esta República;

5- **Serbia**, tiene una población de 5.000.000 de personas que practican la religión ortodoxa. La capital es Belgrado, ciudad que fue a su vez capital de la Federación. Dentro del territorio serbio hay dos provincias autónomas, una al norte que se llama Voivodina donde hay una gran cantidad de húngaros católicos. En el sur se encuentra Kosovo, donde la población se compone en un 90 % de albaneses, que son de origen musulmán;

6- Por último nos resta señalar a **Montenegro**, cuya capital es Podgorica, y sus 2.000.000 de habitantes son de religión ortodoxa. Tanto Montenegro como Serbia, se encuentran en regiones empobrecidas y subdesarrolladas. Estos Estados se consideraron Estados-Soberanos y decidieron ser partes de la Tercera Yugoslavia.

A continuación haré una breve presentación de características importantes que dejan ver lo diferentes que son estas Repúblicas: los eslovenos y los croatas son católicos y utilizan el alfabeto latino, pero hablan lenguas distintas, los primeros hablan el esloveno, y los segundos el idioma serbo-croata. Los serbios son ortodoxos y escriben en caracteres cirílicos - alfabeto utilizado por eslavos que deriva del eslabón o glagolítico, creado en el siglo IX. Los albaneses son islámicos, no son eslavos, y hablan su propia lengua. Los musulmanes bosnios son eslavos, igual que los bosnios cristianos y ortodoxos, de origen croata unos, y de origen serbios otros. Serbios y croatas se unen por su lengua, y se distinguen por su religión. Serbios y montenegrinos, ortodoxos ambos, se reconocen recíprocamente. Serbios y macedones se diferencian por la lengua, los primeros hablan el serbo-croata, y los segundos tienen como idioma oficial el macedón.

Los yugoslavos eran pueblos ciertamente hermanos, pero ampliamente diferenciados por la tradición y mentalidad; la religión y el alfabeto también eran factores de diferenciación. Dentro de este contexto considero oportuno referir a Huntington el cual al presentar su hipótesis sobre los posibles enfrentamientos mundiales de postguerra fría destacó que, “los principales conflictos de la política mundial tendrán lugar entre naciones y grupos de diferentes civilizaciones.”⁽³⁾ El autor entendió a las mismas como “una entidad cultural.... Se define tanto por los elementos objetivos comunes, como el lenguaje, la historia, la religión, las costumbres, las instituciones, como por la auto-identificación subjetiva de la gente.”⁽⁴⁾ Podemos observar como en el caso yugoslavo fue la religión considerada como un factor de fundamental importancia. Si nos acercamos al texto de Huntington **El choque de civilizaciones**, el autor nos presenta una cita de Tiryakan el cual señala: “De todos los elementos objetivos que definen las civilizaciones, sin embargo el más importante suele ser la religión, como subrayaban los atenienses. En una medida muy amplia, las principales civilizaciones de la historia humana se han identificado estrechamente con grandes religiones del mundo; y personas que comparten etnicidad y

⁽³⁾ Huntington, Samuel. “¿El enfrentamiento de las civilizaciones?”, en *Agora*, Buenos Aires, 1993, Pág. 7.

lenguaje pueden, como en El Líbano, la antigua Yugoslavia y el subcontinente asiático, matarse brutalmente unas a otras porque creen en dioses diferentes.”⁽⁵⁾

Cabe mencionar que en Yugoslavia la religión jugó un papel mucho más importante en las diferencias de las comunidades, que la lengua, la historia o la cultura.

INICIO DEL CONFLICTO

Hacia 1987, la ambición de los líderes políticos serbios no era cambiar las relaciones políticas y sociales vigentes, sino establecer un equilibrio constitucional y político dentro de la Federación yugoslava. El Presidente de Serbia, Slobodan Milošević, proclamó abiertamente su nacionalismo y la idea de construcción de la Gran Serbia, anexionándose los territorios serbios de Croacia y Bosnia-Herzegovina.

El primer paso por parte de nacionalismo serbio fue romper la Constitución Federal, empezando por la provincia autónoma de Kosovo. El 23 de marzo de 1989, el Parlamento de Kosovo fue obligado a aceptar las modificaciones promovidas por Serbia.

A lo largo de los meses de abril y mayo de 1990, los miembros albaneses del Parlamento abandonaron el gobierno de Kosovo y en julio del mismo año declararon la República de Kosovo, reivindicando para los albaneses la igualdad de derechos con las demás nacionalidades de la Federación. A continuación, se establece una Constitución para la República de Kosovo, y se lleva a cabo una resistencia pasiva por parte de la población albanesa.

Tarde o temprano, este conflicto no resuelto se agravará, los reclamos dejarán de ser pasivos, y sobrevendrá el conflicto armado.

INICIO DE LAS HOSTILIDADES

Croacia y Eslovenia

El 25 de junio de 1991 Eslovenia declara unilateralmente su independencia. La aviación serbia bombardea la capital de la misma, convirtiéndose éste en el primer bombardeo desde el fin de la II Guerra Mundial.

El mismo día, Croacia, impulsada por Alemania, Austria, y el Vaticano, proclama su independencia. El precursor del movimiento secesionista en Croacia fue un ex-general comunista convertido al nacionalismo, Franco Tudjman, en ese momento Presidente de la República.

⁽⁴⁾ Ibídem, pág. 8.

⁽⁵⁾ Huntington, Samuel, *El choque de civilizaciones*, Paidós, Buenos Aires-Barcelona-México, 1997, pág. 47.

La independencia de Croacia fue considerada por Belgrado como un hecho ilegal, no la reconoció y advirtió sobre la posibilidad de movilizar al ejército Federal para impedir el desmembramiento de la Federación.

El anuncio de la independencia de Croacia trajo consigo la amenaza serbia de segregar las zonas habitadas por los serbios; por lo cual proclamaron en la zona fronteriza de Croacia con Bosnia la República Serbia de Krajina con capital en Knin, que ocupa una cuarta parte del territorio croata. A su vez, los serbios establecieron una milicia y administración propia, con el argumento de proteger a la minoría serbia. Cabe recordar que en el año 1990 ya se había realizado un referéndum en Krajina, donde la mayoría de la población había votado en favor de la independencia de la región del gobierno croata.

La declaración de independencia de Croacia abrió un campo de conflictos en relación a la población serbia que vivía en Croacia. Esta se hundió en una profunda crisis de identidad al verse empujada hacia el papel de minoría étnica en la nueva Constitución. La misma denomina en su Preámbulo, a la República de Croacia como Estado-nación del pueblo croata y otros pueblos que viven en sus fronteras. A partir de aquí se desarrolló, debido a la intervención de la potencia protectora de esa minoría, Serbia, un conflicto de minorías, que desembocó en una guerra entre Repúblicas.

Luego de seis meses de guerra, el emisario de Naciones Unidas Cyrus Vance consiguió que se acordara un alto el fuego duradero en Croacia - enero de 1992. El **Plan Vance**, establecía que se debían abolir las leyes croatas en la zona de Krajina, mientras durara la misión de la ONU, hasta que se posibilitara el retorno de los refugiados y expulsados. Por su parte, el Ejército Federal debía retirarse y las milicias serbias serían desarmadas.

El plan de paz de la ONU no fue recibido con entusiasmo por ninguna de las partes contrincantes. Los croatas temían que la presencia de los cascos azules cimentara la ocupación Serbia, y el cuadro de limpieza étnica.

Mientras tanto, el gobierno de la República Serbia de Krajina trataba de alcanzar el reconocimiento internacional, y conseguir mediante un referéndum la unión con la República Federal Yugoslava. De forma análoga a Krajina, en otras zonas al este de Croacia, se constituyeron la Repúblicas Serbias autónomas, Eslavonia, Baranja, y Srmínia Occidental. En octubre de 1992, las autoproclamadas Repúblicas Serbias en Bosnia, y en Croacia, acordaron la Unión de Estados Serbios.

Tanto croatas como serbios han salido perdiendo en la guerra disputada al interior de Croacia, ya que dichas zonas ocupadas quedaron totalmente devastadas; las numerosas instalaciones industriales destruidas, sin ganado, y las casas y pueblos desiertos.

Serbia y Montenegro. La actual Yugoslavia

En 1988, cuando se celebraron las primeras elecciones parlamentarias y presidenciales se vislumbró que Serbia no estaba a favor de los cambios democráticos. De

esta manera, se manifestó la necesidad demagógica de la élite política de Serbia de formalizar y legitimar su poder. El régimen serbio, cegado por su afán de poder, no se dio cuenta del huracán que se había desatado en Europa. El régimen serbio reunía fuerzas para defender sus estructuras ideológicas y políticas poco disimuladas en nombre del nacionalismo, en un momento en el que el comunismo estaba muriendo en Europa. Los regímenes comunistas en Europa Central y del Este se derrumbaban, mientras que el régimen serbio continuaba adhiriendo a los mismos esquemas ideológicos.

El programa de Serbia era la serbización de Yugoslavia, lo que provocó la resistencia de las otras naciones. El problema central con el que se enfrentó la nomenklatura serbia, era el de la preservación de su poder político. Aprovecharon al máximo el hecho de que los intereses nacionales de los serbios en Croacia y Bosnia estaban en peligro, y que las minorías nacionales, principalmente la albanesa en Serbia, amenazaban con separarse. Esta mezcla de factores internos y externos, se vio reforzada por el aislamiento de la comunidad internacional respecto a Serbia y la República Federal Yugoslava.

Uno de los pilares del proceso constitutivo nacional serbio fue la Iglesia Oriental Ortodoxa serbia. Por un lado, la profesión de fe se convirtió en un claro elemento de identificación nacional; por otro lado, la propia Iglesia Ortodoxa ha apoyado el proyecto nacional. El mismo, estaba dominado por la noción de consanguinidad y mito nacional religioso. Otro pilar importante de proyecto serbio, fue que en esta República se encontraba todo el material militar yugoslavo.

La Constitución de la República de Serbia fue adoptada en 1990, y estableció que el Presidente, es elegido en elecciones libres, y no está previsto el tiempo de mandato. Tiene la facultad de veto para las leyes que aprueba el Parlamento, y no necesita la firma del Primer Ministro para ello. La Constitución serbia desprecia el principio de división de poderes.

El Estado Yugoslavo hoy en día, es la unión de las Repúblicas de Serbia y Montenegro. La situación de esta última República evolucionó al compás de Serbia. En marzo de 1992, se consideró como una República soberana, y se pronunció por integrar una nueva Yugoslavia, junto a las naciones que así lo desearan.

Bosnia-Herzegovina

Con el apoyo de Croacia, deseosa de cualquier alianza anti-serbia, siguiendo la ola independentista, y sin soportar más el dominio serbio, los musulmanes de Bosnia convocaron a un plebiscito para el 29 de febrero de 1992, para obtener la independencia de Bosnia-Herzegovina. La comunidad serbia que habitaba la región no participó del mismo, ateniéndose a su propio plebiscito.

Los resultados del plebiscito permitieron que el Presidente de Bosnia-Herzegovina, Alija Izetbegovic, declarara la independencia de la República. El partido musulmán bregaba por una República bosnia soberana, independiente, democrática y

unitaria. Los partidos de la oposición coincidían con esta postura. Por su parte, los croatas aceptaron la independencia, pero al precio de una cantonización. Los serbios, por otra parte, no la aceptaron.

Bosnia-Herzegovina es reconocida, el 6 de abril de 1992 como república independiente por la Comunidad Europea y el 7 de abril por Estados Unidos; inmediatamente estalla la guerra en esta República.

LA GUERRA

Los serbios bombardean Sarajevo - capital económica e intelectual de Bosnia-Herzegovina - como rechazo a la independencia. Su objetivo era independizar los territorios serbio-bosnios, y anexionarlos a Serbia para concretar el proyecto de la Gran Serbia. De igual manera que lo habían hecho en Croacia, los serbios de Bosnia proclamaron el establecimiento de la República Serbia de Bosnia, bajo la presidencia de Rodovan Karadzic.

Los croatas proclamaron la soberanía en la zona donde constituían la mayoría, en el sudeste de Bosnia. El 12% del territorio bosnio quedó bajo control del Consejo de Defensa Croata. En un primer momento, musulmanes y croatas bosnios actuaron como aliados contra los serbio-bosnios; pero tras las conquistas de estos últimos, y las deportaciones masivas de la población no serbia, comenzaron a producirse tensiones entre los musulmanes y croatas bosnios.

Los croatas rechazaban el modelo estatal de Alija Izetbegovic en concebir a Bosnia-Herzegovina como un Estado central y unificado. Por lo cual comenzaron a exigir una división territorial, con lo cual, esta postura se aproximaba a los puntos de vista del gobierno de Serbia. Pareció que tanto Serbia como Croacia conspiraban para la partición de Bosnia. Esto se evidenció con la existencia de un supuesto pacto secreto entre Serbia y Croacia, sobre el reparto del territorio bosnio, donde la región Este correspondería a Serbia, y la Oeste a Croacia. Cabe recordar, que en la situación planteada, los musulmanes se convertirían en los principales perdedores.

En Londres se elaboró a comienzos de 1993 el **Plan Vance-Owen**. El cual establecía que Bosnia-Herzegovina iba a ser dividida en 10 provincias, con zonas diferenciadas de dominio serbio, croata, y musulmán. El plan concedía demasiado territorio a los serbios, excesivamente poco a los musulmanes, y a los croatas algo más de lo que les correspondía a su porcentaje en la población total.

El bando croata se precipitó a firmar el plan, el musulmán lo firmó con desconfianza al cabo de tres meses, y el serbio rechazó la firma. Finalmente Lord Owen se vio obligado a reconocer el fracaso del plan y propuso una nueva iniciativa diplomática para lograr el acuerdo.

El plan fue atacado por Estados Unidos, por la opinión europea, y por los gobiernos islámicos del mundo, debido a que el mismo hacía demasiadas concesiones a los serbios. Pero a su vez, las mayores riquezas naturales, las carreteras, ferrocarriles en mejor

estado, y los centros industriales más desarrollados se ubicaban fuera del territorio entregado a los serbios.

Así terminó el plan Vance-Owen. Los serbios siguieron ampliando sus conquistas, y la guerra prosiguió con una brutalidad inalterable. Los musulmanes y croatas se convirtieron en enemigos y apenas respetaron el alto el fuego.

En medio de la guerra se propuso en Ginebra, en septiembre de 1993 un nuevo plan. El **Plan Owen-Stoltenberg** desestimaba el modelo integrador de las 10 provincias, y establecía varias concesiones a los musulmanes.

Antes de la firma del mismo, los musulmanes adoptaron una nueva estrategia a pesar de que el plan satisfacía sus demandas. Por lo cual tomaron la decisión de proseguir la guerra en la convicción de que se habían reunido los instrumentos militares suficientes para tener éxito al menos frente a los croatas. Y existía la posibilidad de obtener un mayor margen de maniobra internacional para obtener ventajas políticas y diplomáticas ante sus enemigos.

La guerra entre croatas y musulmanes culminó a principios de 1994 debido a que “los acontecimientos más recientes implican un cambio de situación y alianzas. La matanza del mercado de Sarajevo precipitó una serie de pasos positivos y alguna somera desmilitarización de Sarajevo a partir del *ultimátum* de la OTAN y la participación rusa; armisticio serbo-croata con mediación ruso-americana y Pacto de Washington que paraliza en seco la guerra croata-musulmana, forzándose a la confederación entre ambos. Es decir, se saldan - al menos aparentemente - todas las cuentas excepto la principal, la serbio-musulmana.”⁽⁶⁾

Los fracasos de los planes de paz no lograban que la guerra cesara, sino que la misma se agudizaba, y era cada vez más cruenta.

LA ACTUACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS

Avanzado el año 1992, la Asamblea General de Naciones Unidas reconoció que la Guerra en la Ex-Yugoslavia era un verdadero asunto europeo, pero no podían dejar de interesarse en dicha situación.⁽⁷⁾

La actuación del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en el conflicto yugoslavo se inició formalmente con la adopción de la Resolución 713, la cual señala que la situación existente en Yugoslavia constituía una amenaza a la paz y seguridad internacional. La misma fue aprobada tres meses después de los ataques de Serbia contra Eslovenia y Croacia.

⁽⁶⁾ Palau, Joseph, “La complejidad de un conflicto”, en *Debats* N° 46, Barcelona, Abril de 1994, pág.121

⁽⁷⁾ Algunos de los datos mencionados en esta sección fueron extraídos del trabajo práctico realizado en la materia Política Internacional por las alumnas: Gonzalez, C., Malina, E., Montagna, M., Spurio, N. y Trevesse, V., Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario, Rosario, octubre de 1995

La medida potencialmente más efectiva dispuesta por el Consejo de Seguridad en esta oportunidad fue la imposición de un embargo general y completo a todas las entregas, por todos los Estados, de armas y pertrechos militares hasta que dicho organismo decidiera lo contrario. Luego de una serie de Resoluciones por las cuales se enviaba personal militar a la zona para adelantar los preparativos de un posible despliegue de una operación para el mantenimiento de la paz en Yugoslavia; el Consejo de Seguridad por medio de la Resolución 743, estableció su propia autoridad, la Fuerza de Protección de Naciones Unidas (UNPROFOR). Dicha fuerza se estableció por un período inicial de 12 meses aunque prorrogó su mandato en varias oportunidades.

En mayo de 1992, la Resolución 752 ordenó el retiro de las unidades del Ejército Popular Yugoslavo, así como elementos de Ejército croata de Bosnia; o bien su sometimiento al gobierno de Sarajevo, o su dispersión deponiendo las armas. Días más tarde, el Consejo se vio obligado a condenar el incumplimiento de la Resolución 752. Estas sanciones consistían en la obligación impuesta a todos los Estados de impedir:

- a) la importación de productos o bienes de Yugoslavia;
- b) todas las actividades en sus territorios que tuvieran por objeto promover la exportación de productos o bienes a Yugoslavia;
- c) la exportación a Yugoslavia de productos o bienes originarios de sus territorios, con excepción de los destinados estrictamente a fines médicos y de alimentos;
- d) la transferencia de fondos a Yugoslavia, con excepción de los destinados a los pagos con fines humanitarios y alimentos;

El Consejo además decidió:

- e) la prohibición de proporcionar servicios de ingeniería y de suministrar repuestos para aeronaves yugoslavas;
- f) la reducción del personal de las misiones diplomáticas y consulares en Yugoslavia;
- g) la prohibición de la participación en acontecimientos deportivos a personas o grupos que representaran a este país;
- h) la suspensión de la cooperación científica y técnica con Yugoslavia;
- y) la prohibición de contratos o transacciones que afectaren a lo dispuesto por la presente resolución y otras anexas.

Finalmente, el Consejo de Seguridad dispuso la entrega sin trabas de suministros humanitarios a la sitiada Sarajevo, y a otros lugares para los cuales se establecieron como zonas de seguridad por la Naciones Unidas.

Como se ha mencionado, la situación de guerra en el territorio se complicaba día a día. Se elaboró el Plan Vance-Owen, el cual fue aprobado por el Consejo de Seguridad mediante la Resolución 820, el 17 de abril de 1993. El mismo dispuso una serie de medidas prohibitivas y precautorias con relación al comercio, el transporte y la congelación de fondos existentes en el exterior. El conjunto de medidas impuso sobre la República Federal Yugoslava un amplio bloqueo terrestre, fluvial, y marítimo, que sumado al aéreo y financiero conformaron un bloqueo total.

El 6 de mayo de 1993 el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas aprobó la Resolución 824 por la cual se declaró a Sarajevo, Tuzla, Zepa, Gorazde, Bihac, y Srebrenica como áreas de seguridad, o áreas protegidas por las Naciones Unidas. Todas ellas eran poblaciones de Bosnia, habitadas principalmente por musulmanes. Esta resolución tenía el propósito de poner a salvo a la población musulmana, pero de hecho redujo a la infortunada República a un número de refugios o campos de confinamiento donde los musulmanes tenían que permanecer obligatoriamente.

Con posterioridad, el 25 de mayo de 1993 el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas por la Resolución 827, crea el Tribunal Internacional de Justicia para enjuiciar a los responsables de graves violaciones contra el Derecho Internacional Humanitario.

Una vez establecidas las seis áreas de seguridad, el 4 de junio de 1993 por medio de la Resolución 836 del Consejo de Seguridad, se reafirmó la soberanía, integridad territorial e independencia política de Bosnia-Herzegovina, y se condenó todo tipo de limpieza étnica.

La Resolución 913 del Consejo de Seguridad aprobada el 22 de abril de 1994, condenó a la parte serbia de Bosnia “por no negociar de buena fe ni cumplir los compromisos contraídos con los representantes de las Naciones Unidas, y de la Federación Rusa respecto de los arreglos de cesación de fuego en Gorazde y sus alrededores”. En la misma, se señala “la inmediata puesta en libertad de todo personal de Naciones Unidas que sigue prisionero de la fuerzas serbias de Bosnia”.

El 23 septiembre de 1994, la Resolución 942 del Consejo de Seguridad decide prohibir que se presten servicios financieros como de otra índole a cualquier persona o entidad, a los efectos de transacciones realizadas en las zonas de la República de Bosnia y Herzegovina que se encuentren en poder de fuerzas serbias de Bosnia, con las únicas excepciones de: a) los servicios de telecomunicaciones...; b) los servicios cuya prestación sea necesaria para fines humanitarios u otros fines excepcionales...; c) los servicios que autorice el gobierno de Bosnia y Herzegovina. A su vez, se decide prohibir el tráfico fluvial comercial de toda índole entre puertos de la República de Bosnia y Herzegovina que se encuentren en poder de fuerzas serbio bosnias.

A pesar de las numerosas resoluciones y articulaciones de diferentes propuestas de paz, las Naciones Unidas mostraron su incapacidad para detener el conflicto y establecer la paz duradera.

En relación al accionar de las Naciones Unidas se hicieron presentes varias críticas, las cuales resaltaban su inoperancia frente al conflicto en los Balcanes. Ante las críticas me parece oportuno considerar la siguiente opinión, “... Naciones Unidas ha perdido credibilidad como factor de prevención de conflictos y como fuerza de pacificación. Inclusive se ha llegado a proponer que sería mejor que se reconvirtiera en un organismo de asistencia humanitaria, lo cual me parece un disparate total. La ONU, en mi opinión, ha cometido un solo error: el de no declarar inmediatamente, cuando comenzó la matanza yugoslava, que renunciaría a intervenir...Habría sido no sólo la toma de posición más

honesta entre todas las posibles, sino también la que, al quitar a los contendientes cualquier ilusión de una salvación exterior, quizá los habría inducido a tomar actitudes más razonables. Lo que debemos hacer es dejar de criticarla, porque no resuelve unos problemas para los que no le damos los medios para solucionarlos. En el caso yugoslavo estos medios no existían, no existen y no existirán. Nunca.”⁽⁸⁾

AGRAVAMIENTO DEL CONFLICTO

Los serbios bosnios eran generosamente provistos de armas por el Presidente de Serbia, Slobodan Milosevic, los cuales bien armados, tomaron por asalto los enclaves de Bosnia, Srebrenica y Zepa. El 13 de julio de 1995, las tropas serbio bosnias se dedicaron a saquear, violar y matar a los habitantes de las mencionadas áreas. Los sobrevivientes musulmanes que pudieron hacerlo, emigraron, alargando la fila de los refugiados. Días posteriores, el enclave de seguridad, Zepa se encontró bajo fuego, por lo cual el alcalde de Bosnia, hizo un llamamiento a las Naciones Unidas y a la OTAN para que defiendan la zona.

Ante dicho reclamo, se reunió el Grupo de Contacto⁽⁹⁾ para concretar los pasos necesarios para salvar los enclaves restantes, y se establece la posibilidad de los ataques aéreos de la OTAN a los serbios bosnios que se encontraban en los enclaves musulmanes.

Rusia no estaba de acuerdo con el uso de la fuerza militar y abogaba por la diplomacia. Mientras tanto, se creó la Fuerza de Reacción Rápida integrada por Francia, Inglaterra, y Estados Unidos, para responder a los ataques serbios y proteger a los Cascos Azules, los cuales habían sido tomados como rehenes, y eran tomados como escudos humanos en instalaciones militares estratégicas.

Cabe recordar que las tareas de los Cascos Azules incluyen: observar la conducta y trabajo de la policía local; investigar a las autoridades judiciales en el arresto o detención de gente sospechosa o acusada de un delito; acompañar a la policía local en sus patrullas por la zona asignada a los mismos; estar en la escena del crimen y/o conducir una investigación paralela y comparar los resultados con las mismas autoridades del lugar. Visitar los campos de prisioneros y campos de concentración para observar el trato que se dispensa a los ocupantes, etc.

Por su parte, la Organización de la Conferencia Islámica, integrada por 47 Estados musulmanes de Asia y África, conformó su propio Grupo de Contacto, integrado por: Egipto, Malasia, Paquistán, Turquía, Marruecos, Arabia Saudita, Senegal, Bangladesh, y Bosnia-Herzegovina, declaró ilegal el embargo de armas sobre Bosnia y sostuvo que los mayores perjudicados en esta guerra civil eran los musulmanes bosnios.

⁽⁸⁾ Montanelli, Isidro, “El único error de la ONU”, en Diario “*La Nación*”, 21 de agosto de 1995, pág. 7.

⁽⁹⁾ El Grupo de Contacto se conformó en 1994 y sus integrantes eran: Alemania, Francia, Inglaterra, Rusia y Estados Unidos.

Por su parte, la República de Croacia alcanzó un apreciable grado de militarización, y se propuso recuperar todo el territorio perdido en manos de la minoría Serbia. Los croatas atacaron la autoproclamada República Serbia de Krajina, y en agosto de 1995 lograron recuperarla. También cañonearon a los rebeldes serbios, por lo cual con el ingreso en escena del Ejército croata, la tragedia en los Balcanes se hizo cada vez más crítica.

El Consejo de Seguridad de Naciones Unidas condenó este ataque, y la ofensiva militar croata contra los separatistas serbios de Krajina, y llamó a ambas partes a detener inmediatamente la guerra. También condenó los bombardeos contra objetivos civiles y los ataques de las fuerzas croatas contra los Cascos Azules. A su vez Naciones Unidas exigió a los serbios bosnios que retiren su artillería de los alrededores de Sarajevo, ya que solo de esa manera, la OTAN suspendería el bombardeo a instalaciones serbios bosnias.

Los serbios bosnios rechazan el ultimátum de las Naciones Unidas, y la OTAN continuó el bombardeo a pesar de la oposición rusa. La propuesta de eliminar el mecanismo de “doble llave” por el cual la OTAN debe pedir autorización a Naciones Unidas para actuar militarmente, quedó en el camino.

En septiembre de 1995, la OTAN suspendió sus ataques aéreos contra las milicias serbias de Bosnia, y Naciones Unidas anunció que los principales líderes separatistas se comprometieron por escrito a retirar sus armas pesadas de los alrededores de Sarajevo - sitiada desde hacía 3 años. Croatas y musulmanes, aprovecharon las últimas semanas de bombardeos occidentales, para avanzar sobre los serbios bosnios.

Por otra parte, Naciones Unidas anunció que retiraría las tropas de paz de Croacia, ya que las fuerzas del gobierno habían recapturado la mayor parte del territorio que estaba en poder de los rebeldes serbios.

UN NUEVO INTENTO PARA LLEGAR A UNA SOLUCIÓN

El Presidente ruso Boris Yeltsin invitó a los Presidentes de Serbia, Bosnia-Herzegovina, y Croacia a Moscú, para dialogar junto a los países integrantes del Grupo de Contacto. Se les ofreció a los Presidentes un nuevo plan, el cual no fue aceptado por los serbios. Más tarde, el mismo plan fue ajustado por los Estados Unidos, y presentado nuevamente en la Conferencia de Paz realizada en Ginebra el 8 de agosto de 1995, donde las tres fracciones aceptaron el plan.

El plan propuesto establecía la división de Bosnia-Herzegovina en dos entidades autónomas. Donde una de ellas obtendría el 51 % del territorio de Bosnia-Herzegovina, y pertenecería a una Federación croata-musulmana, mientras que la otra recibiría el 49 % restante del territorio, que quedaría bajo control serbio bosnio, y se denominaría República Spraska.

Los musulmanes debían resignar territorios pero reconquistaban áreas que los serbios habían logrado dominar. Los serbios bosnios conformaban la República Spraska autorizada a asociarse, en un futuro, con Serbia; aunque no se contemplaban las modalidades de dicha asociación. Los croatas bosnios, integrarían una Federación con los musulmanes, con vistas a una futura patria étnica.

Ante todo, el plan establece el reconocimiento mutuo entre Serbia y Bosnia-Herzegovina. Además, se señaló que Sarajevo sería la capital unificada de la República. Se pondría fin a las sanciones económicas, y se prestaría ayuda internacional para la reconstrucción de Bosnia. Se avisó, que se establecerían sanciones a cualquier bando que violase el plan, una vez aceptado.

Las responsabilidades de las instituciones de Bosnia-Herzegovina serían llevar a cabo: la política exterior, la política de comercio exterior, la política monetaria y de aduana, las instituciones financieras y obligaciones internacionales, la regulación del transporte entre las entidades, el control del tráfico aéreo, y las políticas de asilo inmigración, y refugiados. Mientras que las responsabilidades propias de cada una de las Entidades se refieren a: establecer relaciones especiales con sus Estados vecinos, respetando la soberanía e integridad territorial de Bosnia-Herzegovina; como así también proveer asistencia necesaria al gobierno de Bosnia-Herzegovina.

El gobierno de la República sería ejercido por una presidencia conformada por tres miembros, un bosnio y un croata elegidos en el territorio de la Federación Croata-Musulmana, y otro serbio, directamente elegido en el territorio de la República Spraska. La Asamblea Parlamentaria, se compondrá por la Casa de los Representantes, integrada por 42 miembros elegidos directamente por las Entidades de acuerdo a la ley electoral; y la Casa del Pueblo, compuesta por 15 delegados, 2/3 de la Federación - 5 croatas, y 5 bosnios- , y 1/3 de la República Spraska.

Mientras se llevaban a cabo las conversaciones, los ataques se recrudecieron, por lo cual, el enviado especial de Estados Unidos, Richard Holbrooke, no fue muy optimista, y sostuvo que entre las partes existía un gran abismo.

Finalmente, el 21 de noviembre luego de varias negociaciones, se acordó en Dayton, Ohio la firma del tratado. En las negociaciones participaron Alija Izetbejovic (Bosnia-Herzegovina), Slobodan Milosevic (Serbia), Franjo Tudjman (Croacia), y también estarían Richard Holbrooke, quien asumió el liderazgo en las gestiones mediadoras, y Warren Christopher, Secretario de Estado de Bill Clinton.

El 14 de diciembre de 1995 se firmó la paz para Bosnia-Herzegovina en París. Así quedó en el tintero, el proyecto de la Gran Serbia. Croacia, República independiente se convirtió en la gran vencedora y protectora de la Federación Croata-Musulmana. Bosnia-Herzegovina, se pulverizó en el sueño de un Estado unitario y multiétnico.

Al fin de garantizar el acuerdo de paz, la OTAN desplegó unos 60.000 soldados en territorio bosnio. Esta operación se denominó Esfuerzo Conjunto, y tuvo como objetivos definidos: la reunificación de Sarajevo, el trazo y vigilancia de las líneas divisorias entre los ex-beligerantes, así como los límites entre las dos unidades políticas que deben conformar

la Bosnia unificada. Los soldados de Esfuerzo Conjunto podían utilizar armas todas las veces que lo consideren necesario, sin pedir autorización internacional. En la misión participaron 30 países, de los cuales la mitad no son miembros de la OTAN. Los contingentes más numerosos eran, el de Estados Unidos con 20.000 efectivos, el de Gran Bretaña con 13.000, y el de Francia con 10.000.

En 1996, el Grupo de Contacto exigió a los Presidentes Balcánicos que respeten plenamente los acuerdos de paz, o de lo contrario perderán la ayuda económica necesaria para reconstruir sus países.

LA ACTUACIÓN EN LOS BALCANES DE ACTORES EXTRA-REGIONALES

En este punto se analizará la posición de Estados Unidos, la Federación Rusa, la Unión Europea y la Argentina, frente al conflicto que se desató en la Ex-Yugoslavia.

Estados Unidos

En octubre de 1990, la CIA terminó un informe en el que estudiaba la situación de Yugoslavia. En el mismo se preveía la desintegración del Estado, la guerra civil, y las ambiciones serbias.⁽¹⁰⁾

Cuando Croacia y Eslovenia anunciaron su secesión de la Federación, tanto Estados Unidos como Rusia declararon su rechazo a la iniciativa. El Presidente de los Estados Unidos en ese momento, Bush, prometió seguir tratando con Belgrado. Posteriormente, el Secretario de Estado James Baker, declaró que Estados Unidos estaba dispuesto a aceptar cualquier nueva configuración política negociada por Yugoslavia, siempre y cuando, se realizara de manera pacífica.

Pero la guerra no fue pacífica, al contrario, fue extremadamente dura; y los países Occidentales se habían convertido en espectadores de los delitos de violación y genocidio que se estaban cometiendo en la región.

Al asumir la presidencia de Estados Unidos Bill Clinton, prometió que se pondría a trabajar diplomáticamente en la resolución del conflicto. Mientras tanto, los intereses económicos habían aumentado, ya que en julio de 1993 Estados Unidos había gastado 345 millones en ayuda humanitaria.

El equipo de trabajo del Presidente norteamericano fue realizando una estrategia consistente en el lanzamiento de ataques aéreos aliados, y propuso al interior del bloque occidental, el levantamiento del embargo de armas a los musulmanes bosnios. Pero en un principio no fue aceptado ni por Francia, ni por Inglaterra. Lo que sí se consiguió fue consenso para la preparación de los ataques aéreos, solo que los oficiales de la OTAN sostuvieron que los llevarían a cabo solo con el visto bueno del Secretario General de las Naciones Unidas, Bōutrus Bōutrus Ghali.

⁽¹⁰⁾ Algunos de los datos presentados en esta sección fueron extraídos del trabajo práctico realizado en la materia Política Internacional por el alumno Barragán, F., Facultad de Ciencia Política y

En julio de 1995, el Senado de Estados Unidos votó por abrumadora mayoría dejar de cumplir el embargo de armas impuesto por Naciones Unidas a Bosnia, para que estos puedan defenderse mejor. Rusia, no estuvo de acuerdo con el levantamiento del embargo de armas, y sostuvo que si este se efectivizaba, su país suministraría armas al ejército serbio, a su vez consideraron que esa fue una medida unilateral errónea, tomada en el momento inoportuno. Por lo cual, días más tarde, el Presidente Clinton, tuvo que vetar la ley aprobada por el Senado.

Como lo hemos visto, Estados Unidos fue uno de los miembros del Grupo de Contacto, y fue partícipe de todas las instancias previas al tratado de paz definitivo.

Una vez acordada la paz, en 1996 Clinton viajó a Bosnia-Herzegovina, y visitó a las tropas de paz de su país que estaban cumpliendo funciones en la región.

Rusia

En Rusia se pueden observar dos momentos: en una primera etapa, Mijail Gorbachov expresó su apoyo a las autoridades de Belgrado y al Ejército Federal. Realizaron todo tipo de advertencias, para que las fuerzas occidentales se abstuvieran de enviar una fuerza de intervención.

Una segunda etapa comienza a partir del fallido golpe de 1991, cuando solo el sector ultra conservador del país siguió abogando por la ayuda a Serbia, frente a una posible intervención de los occidentales.

En 1994, Rusia participó del Grupo de Contacto, y envió tropas a Sarajevo, posición que le permitió defender a los serbios, y en última instancia los intereses rusos. En 1995, decidió prestar ayuda humanitaria a Serbia, y ejerció una fuerte crítica a los ataques efectuados por la OTAN, ya que consideraban que estos se efectuaban contra objetivos serbio bosnios.

Por su parte, el Parlamento ruso exigió el levantamiento de las sanciones que Naciones Unidas había impuesto sobre Belgrado, y sostuvo que las mismas debían dirigirse hacia Croacia por su participación en lo que ha sido definido como “el genocidio del pueblo serbio en tierra croata.” Pero este documento realizado en la Cámara Baja del Parlamento, no tuvo derivaciones en el Ejecutivo.

Unión Europea

La Unión Europea falló una vez más en la articulación de una política externa común. Si bien se intentó negociar diferentes ceses de fuego, se demostró no estar a la altura de la ardua tarea de contener la crisis.

Las divisiones al interior de la Unión Europea quedaron expuestas cuando Alemania anunció que reconocería la independencia de croatas y eslovenos. Mientras Alemania e Italia y otros países que no pertenecen a la Unión Europea como Hungría, Checoslovaquia, Bulgaria y Polonia, se apresuraron a condenar el ataque del Ejército

yugoslavo contra Eslovenia y Croacia, países como Francia, España e Inglaterra defendieron la necesidad de mantener una Yugoslavia unida.

La opinión pública alemana e italiana, obligó a un cambio de política ante la progresiva agresión de Serbia, y las reiteradas violaciones a los Derechos Humanos. Desde 1991, Bonn apoyó claramente el reconocimiento de Eslovenia y Croacia como Estados soberanos, y con ello el abandono de la Federación Yugoslava.

Finalmente, Alemania consiguió frente a fuertes presiones por parte de Londres y París, el consenso de los Estados de la Unión Europea, para el reconocimiento de aquellas Repúblicas Yugoslavas que cumpliesen con la inviolabilidad de fronteras, protección de las minorías, entre otros requerimientos.

Alemania⁽¹¹⁾ adoptó una política de no intervención en el conflicto, pero ante los incesantes ataques serbios, la OTAN reaccionó y posibilitó la intervención efectiva de Alemania, la cual se concretó a través de cuatro reactores Tornado de las Fuerzas Armadas alemanas, los cuales participaron por primera vez desde la II Guerra Mundial en una misión de combate. El país al cual estamos haciendo referencia, fue uno de los cinco integrantes del Grupo de Contacto.

Para Francia e Inglaterra, - posteriormente, ambas miembros del Grupo de Contacto - el mantenimiento del Estado yugoslavo unido constituía un factor de equilibrio y estabilidad en los Balcanes, frente a la penetración alemana e italiana. Mientras que para España, la desintegración de la Federación representaba el peligro de un potencial ejemplo negativo para su propia unidad.

Argentina

Nuestro país sostuvo una posición moderada respecto a las partes con la voluntad de mantener abierta las relaciones. No se aceptó ningún tipo de violaciones a los derechos humanos, ni las depuraciones étnicas por ninguna de las partes en conflicto. El gobierno argentino, apoyó la solución del conflicto y la continuidad de las negociaciones en el seno de Naciones Unidas; y a su vez fue partidaria del mantenimiento del embargo de armas.⁽¹²⁾

En marzo de 1992, partió hacia la región el primer contingente argentino compuesto por 865 hombres, al mando del General Luis Hilario Lagos.

Este hecho suscitó reacciones encontradas en el gobierno. El Presidente Carlos Menem y el Canciller Di Tella apoyaron el envío de tropas; mientras que el Ministro de Economía planteó su desacuerdo con dicha resolución debido a cuestiones presupuestarias.

⁽¹¹⁾ Algunos de los datos presentados en relación a la participación de Alemania en el conflicto fueron extraídos del trabajo práctico realizado en la materia Política Internacional por los alumnos: Rochi, E., Soleil, C. y Varano, R., Facultad de Ciencia Política Y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario, Rosario octubre de 1995.

⁽¹²⁾ Algunos de los datos presentados en esta sección fueron extraídos del trabajo práctico realizado en la materia Política Internacional por la alumna Mammoliti, M.E., Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario, Rosario, octubre de 1995.

Otro aspecto conflictivo, fue la manifestación del gobierno de Belgrado de la imparcialidad argentina, ya que desde los inicios del conflicto, el gobierno argentino mostró una postura pro-croata. Los serbios denunciaron que las tropas argentinas tuvieron una actitud deshonrosa durante los combates en Eslavonia Occidental,⁽¹³⁾ por lo cual se abrió una nueva discusión sobre la permanencia o no de las tropas en la zona. Las posibilidades de su destino fueron las siguientes:

- traslado de tropas argentinas a Bosnia, pero se rechazó por la situación en el lugar;
- traslado a Macedonia, pero allí se encontraban tropas norteamericanas, y de los países nórdicos;
- traslado a Knin, capital de la autoproclamada República Serbia de Krajina, pero era peligroso por la hostilidad serbia;
- repatriación.

Finalmente, se decidió que las tropas argentinas permanezcan en Croacia hasta que Naciones Unidas decidan su destino final.

En junio de 1995, el gobierno argentino redujo de 900 a 475 el número de soldados presentes en Croacia. Los que quedaron tuvieron la misión de cuidar a los serbios que deseaban abandonar Croacia.

La misión de paz argentina finalizó en septiembre de 1995, en ocasión que el General Martín Balza brindó un discurso elogiando la capacidad profesional, y la imparcialidad de los soldados argentinos. Pero un año más tarde, el General francés Bernard Janvier de Naciones Unidas, juzgó inconveniente la participación argentina en Eslavonia Oriental porque nuestro país había vendido armas a Croacia, “sin que le conste a la Cancillería”, y sin poder ser probado por las Naciones Unidas.

En el año 1997, se comprobó que empleados civiles y militares de Fabricaciones Militares y de la Aduana Nacional cometieron delitos de contrabando agravado y fraude a la Administración Pública, tras haber participado en una operación comercial de venta de armamentos a Croacia. El juez federal de Bell Ville, Edgardo Filippi, llegó a esta conclusión después de varios meses de investigación, y sostuvo que la misma se llevó a cabo entre julio y agosto de 1993.

ÚLTIMOS ACONTECIMIENTOS RELEVANTES PARA LA REGIÓN

En primer lugar, como ya ha sido mencionado, en los primeros días de enero del año 1996 el Presidente Bill Clinton visitó las tropas norteamericanas que se encontraban en el territorio de la Ex-Yugoslavia.

En segundo lugar, podemos hacer mención a las elecciones municipales llevadas a cabo en Serbia en noviembre de 1996. En las mismas, los resultados en algunas ciudades habían sido no favorables a Slobodan Milosevic, y se había dado el triunfo de la

⁽¹³⁾ Eslavonia Occidental es una zona ubicada al este de Croacia donde la presencia serbia era importante. En esta región, de forma análoga a lo sucedido en Krajina, se constituyó La República

oposición, que se denominaba Zajedeno - que quiere decir Unidos, y era un movimiento integrado por el Movimiento Serbio de Renovación, el Partido Democrático, y un reducido movimiento liberal. El partido oficial, estaba comandado por la esposa del Presidente y era la unión de los socialistas y la Izquierda Unida Yugoslava.

Ante el resultado eleccionario, el líder serbio decidió anular las elecciones. La población opositora, una vez conocida esta resolución, salió a la calle a manifestar contra el fraude electoral que les había arrebatado las elecciones municipales. La oposición, permaneció en las calles durante 77 días realizando protestas pacíficas. En los últimos días de la misma, la policía inició la represión de los manifestantes, los cuales, decidieron continuar con las protestas, pero solo durante horas del día para evitar los conflictos sucedidos en las calles los días anteriores.

Ante la presión de la oposición y de la comunidad internacional, el Presidente serbio Slobodan Milosevic accedió finalmente a otorgar la victoria en las elecciones a la oposición, incluida Belgrado. El Presidente, envió una carta dirigida a su gobierno para que el Parlamento restaurase los resultados de los comicios de noviembre. Finalmente, el proyecto del Presidente contó con el apoyo de 128 diputados, una abstención, y un solo voto en contra. Esta resolución permitió que un líder de la oposición asumiera la alcaldía de Belgrado. La novedad, es que era el primer líder no comunista desde 1945, que ocupaba un alto cargo en Serbia.

Es importante observar cómo la personalidad del Presidente Slobodan Milosevic continuó siendo fuerte como para permanecer en su cargo, a pesar de: haber precedido el colapso de yugoslavo, de ser derrotado en dos guerras, de hundir a Serbia bajo sanciones internacionales, y de asistir a casi 80 días de protestas multitudinarias.

En tercer lugar, podemos hacer referencia a la llegada de Su Santidad Juan Pablo II a Sarajevo en abril de 1997. El objetivo de esta visita era transmitir un mensaje de paz, esperanza y tolerancia mutua a católicos, musulmanes y ortodoxos. El Papa exhortó a los dirigentes políticos de Bosnia a que fomentasen el perdón y transformasen a Sarajevo en un modelo de coexistencia, ya que consideraba a esta ciudad como “ La Jerusalem de Europa”.

La visita del Papa fue apoyada por la comunidad islámica, mientras que los serbios no participaron en el acto de bienvenida a Su Santidad ofrecido en el aeropuerto de Sarajevo. Recordemos que, antes de la llegada del Papa, se desactivaron minas por donde iba a pasar la comitiva papal.

Otro acontecimiento importante sucedido en septiembre 1997, fueron las elecciones celebradas en Bosnia, las cuales eran claves para el proceso de paz. Las tres etnias que habitan ese país asistieron a los comicios sin que se produjeran graves conflictos, salvo algunos intentos de los nacionalistas de línea dura, de sabotearlas.

Los socialistas contrarios a los duros ganaron las elecciones municipales en Bosnia; mientras que el Partido Democrático Serbio fundado por el criminal de guerra Rodovan Karadzic no figuró entre los cuatro primeros puestos en Banja Luka, conocida

como la Sarajevo serbia. Este temeroso personaje había señalado que los acuerdos de paz solo serían considerados por él, como un alto el fuego en la guerra, y no como su fin, por lo cual amenazó con nuevas guerras si no hubiese mayores concesiones territoriales a los serbios bosnios.

Por último nos resta señalar una noticia muy reciente, y que hace referencia a uno de los grandes problemas que no fue contemplado en los Acuerdos de Dayton, la situación de Kosovo, provincia que se encuentra en territorio serbio, en donde habitan 1.700.000 albaneses y 200.000 serbios.

En el año 1996, actuó por primera vez el Ejército de Liberación de Kosovo, cuyo objetivo era liberar a la provincia de las limitaciones a la libertad impuestas por el Presidente serbio Slobodan Milosevic.

Un año más tarde, tanto Alemania como Francia reclamaron un estatuto especial para Kosovo, el cual es denegado por el Presidente serbio. En marzo de 1998, la violencia se volvió a ser presente en Kosovo. Los albaneses y los guerrilleros separatistas salieron a la calle y manifestaron continuamente por la independencia de la provincia. El Presidente serbio no vio con buenos ojos este tipo de actitudes, por lo cual mandó a reprimir a los manifestantes.

El grave conflicto que se hizo presente, se complica actualmente, con la postura de los albaneses, ya que consideran que los guerrilleros, miembros del Ejército de Liberación de Kosovo, son quienes llevarán a la provincia a conformar un Estado independiente. La causa de este razonamiento tiene dos motivos, por un lado, los albaneses de Kosovo consideran que la comunidad internacional los traicionó al ignorar su movimiento de resistencia cuando este era pacífico. Por otro lado, sostienen que si la violencia funcionó en Croacia y en Bosnia, también funcionará en su tierra.

Como podemos observar, el levantamiento en Kosovo reaviva la violencia en los Balcanes. Existe la posibilidad de la intervención en el conflicto de Albania, como así también de Macedonia y conjuntamente a ella adherirían Grecia y Bulgaria, lo que complicaría el panorama.

Ante la conflictiva situación, la comunidad internacional reaccionó rápidamente, y se convocó a una reunión del Grupo de Contacto en Londres, la cual fue presidida por el Canciller británico Robin Cook. En dicha reunión, Rusia y Serbia se manifestaron en contra del accionar de la comunidad internacional, y rechazaron una futura intervención, considerando que el levantamiento en Kosovo es un "problema serbio y por lo tanto debe ser el resuelto exclusivamente por ellos."

Recordemos que el conflicto que se inició en 1989 cuando el Presidente de Serbia Slobodan Milosevic revocó la autonomía de Kosovo, se reavivó en marzo de 1998, con posibilidades de extenderse y convertirse en un nuevo foco de violencia en los Balcanes.

CONCLUSIONES

De acuerdo a lo expresado en este trabajo se pueden extraer las siguientes conclusiones:

La antigua Yugoslavia ha desaparecido, y de sus entrañas surgieron nuevos Estados, Eslovenia, Croacia, Bosnia-Herzegovina y la Yugoslavia restante - Serbia y Montenegro. El proyecto de la Gran Serbia quedó frustrado.

El enfrentamiento en su desarrollo tuvo una variedad de combinaciones: serbios contra croatas; serbios contra musulmanes; musulmanes contra croatas; musulmanes contra musulmanes; alianza croata musulmana anti-serbia; pactos serbio-musulmanes. La complejidad fue la principal característica del conflicto.

La gran responsabilidad de la comunidad internacional, y la falta de una auténtica voluntad política para encontrar soluciones duraderas, se convirtieron en factores importantes de la duración del conflicto.

Sergio Ferrari señaló que, “un error garrafal de apreciación de la comunidad internacional ha sido su ceguera política para una comprensión histórica adecuada de la dinámica yugoslava. No solo se menospreció el impacto que tendría el desmembramiento de Yugoslavia, sino que se contentó con conceptos maniqueos y eurocentristas.”⁽¹⁴⁾

El juego decisivo de intereses externos - Serbia apoyada por Rusia y Grecia; musulmanes por la Liga Árabe, y Croacia por buena parte de las naciones occidentales -, favorecieron la rápida internacionalización del conflicto.

Una paz realista, implicaría reconocer los avances geopolíticos-militares que se dieron en el terreno de combate. Esto significaría atribuirles a los serbios de Bosnia un terreno predominante, o una presencia política decisiva, aceptando de hecho la resurrección de la Gran Serbia y reconociendo el fracaso de las pretensiones de aniquilar las expectativas hegemónicas serbias.

La paz tardará años o décadas, y requerirá cicatrizar profundas heridas entre las comunidades. La paz será la reconstrucción de la cooperación y convivencia.

⁽¹⁴⁾ Ferrari, Sergio, “El gran fracaso”, en *Acción*, N° 69, Año XXIX, Segunda quincena julio de 1995,

BIBLIOGRAFÍA

- * “Bandaging a Bloody Mess”, en *Newsweek*, august 7, 1995.
- * “Bluff or Action”, en *Newsweek*, july 31, 1995.
- * Bogdan, Henry, *La Historia de los Países del Este*, Javier Vergara Editor, Buenos Aires/Madrid/México/Santiago de Chile, 1991.
- * Calic, Marie Janine, “El conflicto entre serbios y croatas en Croacia”, en *Debats*, N° 48, Barcelona.
- * “Choosing Up Sides”, en *Newsweek*, november 28, 1994.
- * “Comprender el espacio yugoslavo”, en *Otros países y otros continentes*, N° 4, Buenos Aires, octubre-noviembre-diciembre 1993.
- * “Enough About Mee...”, en *Newsweek*, september 25, 1995.
- * Ferrari, Sergio, “El gran fracaso”, en *Acción*, N° 694, año XXIX, segunda quincena de julio de 1995.
- * “General Framework Agreement for peace in Bosnia and Herzegovina. Dayton, 21 november-Paris, 14 december 1995”, en *International Affairs*, 1041, Belgrade, 15 february 1996.
- * Huntington, Samuel, *El choque de las civilizaciones*, Paidós, Buenos Aires-Barcelona-México, 1997.
- * Huntington, Samuel, “¿El enfrentamiento de las civilizaciones?”, en *Agora*, Buenos Aires, 1993.
- * “Let’s Get Out of Here”, en *Newsweek*, june 26, 1995.
- * “Mission What’s-the-Use”, en *Newsweek*, july 10, 1995.
- * Morozov, Andrey, “American Demands in the Balkans”, en *International Affairs*, volume XLVIII, 1061, Belgrade, 15 october 1997.
- * Palau, Joseph, “La complejidad de un conflicto”, en *Debats*, N° 46, Barcelona, abril de 1994.
- * Perovic, Latinka, “Yugoslavia fue derrotada desde dentro”, en *Debats*, N° 46, Barcelona, abril de 1994.
- * Potezica, Oliver, “The Organization of the Islamic Conference and the Yugoslav Crisis”, en *International Affairs*, volume XLIII, 1009-11, Belgrade.
- * Recortes periodísticos del diario “*La Nación*” correspondientes al Conflicto en la Ex-Yugoslavia, años 1995, 1996, 1997, 1998.
- * “Resoluciones del Consejo de Seguridad”, en *Relaciones Internacionales*, N° 7, 1994.
- * Samardzic, Slodovan, “La democracia en el post-comunismo: el caso de Serbia”, en *Debats*, N° 46, Barcelona, abril de 1994.
- * Simic, Pectrag, “Bosnia-two years after Dayton”, en *International Affairs*, volume XLVIII, 1060, Belgrade, 15 september 1997.

- * “So Much for Vaunted, Safe Areas”, en *Newsweek*, july 24, 1995.
- * Srecko, M. Dzaga, “Bosnia-Herzegovina”, en *Debats*, N° 48, Barcelona, junio de 1994.
- * Stojanovic, Rodoslav, “Croatian-Serbian Conflict and war in Yugoslavia”, en *International Affairs*, volume XLVII, 1049-1050, Belgrade, 15 october-15 november 1996.
- * “The Devil Drives”, en *Newsweek*, august 8, 1995.
- * “Twisting the Tiger’s Tail”, en *Newsweek*, november 14, 1994.
- * “Virtual Peace in Sarajevo”, en *Newsweek*, october 9, 1995.
- * “Yugoslavia trágica”, en *Nueva*, año II, N° 103, domingo 4 de julio de 1993.